



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, शुक्रवार, 11 जनवरी, 2008/21 पौष, 1929

हिमाचल प्रदेश सरकार

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ram Chander S/O Shri Kanhu Ram, Village Katawahar, P.O. Kamand, Tehsil & District Mandi, H.P. V/S Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division No.1, Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या:19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम,1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether giving intermittenmt breaks in service by verbal orders and finally termination of services of Shri Ram Chander S/O Shri Kanhu Ram, Village Katawahar, P.O. Kamand, Tehsil & District Mandi, H.P by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division No.1, Mandi, District Mandi, H.P w.e.f. Feburary, 2000 without complying with the provisions of Section-25-F is legal & justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker entitled from the above employer?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ramesh Kumar S/O Shri Ginder, Village Sersakan, P.O. Baroti, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. V/S (1) Director of Rural Development, Government of H.P., Shimla. (2) Assistant Engineer (Development), Sub Division Sarkaghat at Dharampur, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Ramesh Kumar S/O Shri Ginder workman by the (1) Director of Rural Development, Government of H.P., Shimla. (2) Assistant Engineer (Development), Sub Division Sarkaghat at Dharampur, District Mandi, H.P. w.e.f. 31-12-1999 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Hem Singh S/O Shri Bholu Ram, Village Kahra, P.O. Kamand, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division, Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14)

की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Hem Singh S/O Shri Bholu Ram workman by the Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division, Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 25-05-1998 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him are retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 05-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mauji Ram S/O Shri Manglu Ram, Village Saul, P.O. Khural, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Mauji Ram S/O Shri Manglu Ram workman by the Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P w.e.f. June, 2003 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 whereas junior to him are retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या:11-1/8(Lab)ID/ 05-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Devinder Kumar S/O Shri Sukru Ram, Village Saul, P.O. Khural, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या:19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Devinder Kumar S/O Shri Sukru Ram workman by the Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. *w.e.f.* June, 2003 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 whereas junior to him are retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 05-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Babu Ram S/O Shri Joghla, Village Neri, P.O. Khurahal, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Babu Ram S/o Shri Joghla workman by the Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. *w.e.f.* 04-03-04 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 whereas junior to him are retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 05-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Raj Kumar S/o Shri Tulsi Ram, Village Saul, P.O. Khurahal, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Raj Kumar S/o Shri Tulsi Ram workman by the Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P w.e.f. June, 2003 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 whereas junior to him are retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 07-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Bal Mukand Sharma S/O Shri Amar Singh, Village Bhuthi, P.O. Chauri Dhar, Tehsil Karsog, District Mandi, H.P. V/S Executive Engineer, H.P.S.E.B., Electrical Division, Karsog, Tehsil Karsog, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Bal Mukand Sharma S/O Shri Amar Singh workman by the Executive Engineer, H.P.S.E.B., Electrical Division, Karsog, Tehsil Karsog, District Mandi, H.P w.e.f. 26-01-1998 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 07-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Guddu Ram S/O Shri Sarna Ram, Village Bobber, P.O. Jarol, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. V/S Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Guddu Ram S/O Shri Sarna Ram workman by the Divisional Forest Officer, Wild Life Division, Kullu, District Kullu, H.P w.e.f. 23-06-2006 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him are retained in job is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-1/8(Lab)ID/ 06-Sunder Nagar.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Bansi Lal S/O Shri Paras Ram, Village Makhaun, P.O. Gopal Pur, Tehsil Karsog, District Mandi, H.P. V/S The Divisional Forest Officer, Forest Division, Karsog, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the action of the Divisional Forest Officer, Forest Division, Karsog, District Mandi, H.P. give break in service to Shri Bansi Lal S/o Shri Paras Ram workman during his service period time and again after completion of more than 240 days without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits including seniority, regularization and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-
Labour Commissioner,

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच0 ए0 एस0, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

Shri Jangechup Choephel s/o Shri Lobsung r/o Gompa Road Manali, Ward No. 7, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रकाशन इश्तहार बावत जन्मतिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु तिथि अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

Shri Jangechup Choephel s/o Shri Lobsung, r/o Gompa Road Manali, Ward No. 7, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन—पत्र मय शपथ—पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र तैन्जिन गोंपो जो दिनांक 10-12-1983 को पैदा हुआ है, परन्तु उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत मनाली के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश सादर फरमाये जावें।

अतः सर्व साधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को तैन्जिन गोंपो की जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-2-2008 को या इससे पूर्व अदालत न हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर या एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर अदालत।

विनय सिंह,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच0 ए0 एस0, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

श्री कर्म चन्द पुत्र श्री गीतू, निवासी कोसला, डाकघर वशिष्ट, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रकाशन इश्तहार बावत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु तिथि अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री कर्म चन्द पुत्र श्री गीतू, निवासी कोसला, डाकघर वशिष्ट, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन—पत्र मय शपथ—पत्र गुजारा है कि उसकी पत्नी ज्वाला दासी जो दिनांक 21-4-2006 को मर चुकी है, परन्तु उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत वशिष्ट के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश सादर फरमाये जावें।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को श्रीमती ज्वाला दासी की मृत्यु तिथि दर्ज करवाने बारे आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-2-2008 को या इससे पूर्व अदालत न हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर या एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार मृत्यु तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर अदालत।

विनय सिंह,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच0 ए0 एस0, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री हीरा लाल पुत्र स्व० श्री चदरू राम, निवासी नसोगी, डाकघर छियाल, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

दरखास्त बराये नाम की दुरुस्ती करने बारे।

श्री हीरा लाल पुत्र स्व० श्री चदरू राम, निवासी नसोगी, डाकघर छियाल, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसके पुत्र का नाम स्कूल के प्रमाण-पत्र में मनु है, जबकि ग्राम पंचायत में नूप राम दर्ज है जो कि गलत है। इसे बदल कर दुरुस्त किया जाए।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि उक्त प्रार्थी के पुत्र के नाम की दुरुस्ती बारे किसी को किसी प्रकार की कोई भी आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-2-2008 को या इससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर व एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार उक्त नाम की दुरुस्ती करवाने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर अदालत।

विनय सिंह,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री विनय सिंह, एच0 ए0 एस0, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, मनाली, जिला कुल्लू हिमाचल प्रदेश

निर्मला देवी पुत्री श्री टशी राम, निवासी सियाल, तहसील मनाली, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

निर्मला देवी पुत्री श्री टशी राम, निवासी सियाल, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसका नाम स्कूल द्वारा दिए गए प्रमाण-पत्र में निर्मला देवी व परिवार रजिस्टर में गौरा देवी दर्ज है। जो कि गलत है। इसे बदल कर दुरुस्त किया जाए।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि उक्त प्रार्थी निर्मला देवी के नाम की दुरुस्ती बारे किसी को किसी प्रकार की कोई भी आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-2-2008 को या इससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर व एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार उक्त नाम की दुरुस्ती करवाने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर अदालत ।

विनय सिंह,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री अशोक चौहान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री धोगरी राम पुत्र श्री रांझा राम, निवासी भाला रिहड़ा, तहसील जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)
प्रार्थी ।

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री धोगरी राम पुत्र श्री रांझा राम, निवासी भाला रिहड़ा, तहसील जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी हि० प्र० ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी गुजारा है कि प्रार्थी की पुत्री का जन्म दिनांक 20-10-1980 को ग्राम पंचायत मैन भरोला में हुआ है। किसी कारणवश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मैन भरोला के अभिलेख में दर्ज न करा सका। जिसे अब दर्ज करने के आदेश दिए जाएं।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त जन्म तिथि को दर्ज करने बारे किसी व्यक्ति या रिश्तेदार को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 19-1-2008 को प्रातः 10.00 बजे अदालतन या वकालतन हाजिर हो सकता है। हाजिर न आने की सूरत में कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 12-12-2007 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

अशोक चौहान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी जोगिन्दर नगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री अशोक चौहान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री मुकेश कुमार पुत्र श्री रोशन लाल, निवासी (धनैतर), तहसील जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)
प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मुकेश कुमार पुत्र श्री रोशन लाल, निवासी (धनैतर), तहसील जोगिन्दर नगर, जिला मण्डी हि० प्र० ने इस अदालत में शपथ सहित दरखास्त पेश की है कि उसकी जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में 2006 दर्ज है। जो गलत है। उसकी जन्म तिथि 16-1-2006 है। आवेदक की जन्म तिथि 2006 के वजाए 16-1-2006 पंचायत अभिलेख में दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 19-1-2008 को असालतन या वकालतन पेश कर सकता है। अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत को जन्म दर्ज करने का आदेश जारी कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 200 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

अशोक चौहान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी जोगिन्दर नगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री शिलोक पुत्र श्री दोरजे, निवासी सुहड़ा मुहल्ला, मकान नं० 222/4, तहसील सदर, जिला मण्डी (हि० प्र०)
प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री शिलोक पुत्र श्री दोरजे, निवासी मकान नं० 222/4, सुहड़ा मुहल्ला, तहसील सदर, जिला मण्डी हि० प्र० ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उनकी पुत्रियाँ तेन्जिन डोलकर, पूरवू लामो, लकपा डोलमा पुत्री शिलो पुत्र दोरजे की जन्म तिथियाँ क्रम बार 10-8-1988,

18-7-1990 व 15-8-1996 को हैं परन्तु अज्ञानतावश उनकी जन्म तिथियां एम० सी० मण्डी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 25-1-2008 को असालतन या वकालतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अबधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री शिलो पुत्र दोरजे, मकान नं० 222/4, सुहड़ा मुहल्ला मण्डी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक200 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

नोटिस बनाम : जनता आम

चैनस राये

बनाम

आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री चैनस राये पुत्र श्री धन्ना सिंह, निवासी डंगोली, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र ऋषभ राये का जन्म गांव डंगोली में दिनांक 15-9-2002 को हुआ था, परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जावें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2008 को सुबह 10.00 बजे अधोहस्ताक्षरी के समक्ष असालतन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिए जायेंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

चैन सिंह ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

नोटिस बनाम : जनता आम

वतन चन्द

बनाम

आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री वतन चन्द पुत्र श्री लखू राम, निवासी पंजावर, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री कमलेश देवी का जन्म गांव पंजावर में दिनांक 5-12-1965 को हुआ था,

परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जावें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-2-2008 को सुबह 10.00 बजे अधोहस्ताक्षरी के समक्ष असालतन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिए जायेंगे।

आज दिनांक 31-12-2007 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

चैन सिंह ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

नोटिस बनाम : जनता आम

संजीव कुमार

बनाम

आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री संजीव कुमार पुत्र श्री काबुल सिंह, निवासी सन्तोषगढ़, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र कारतिक का जन्म गांव सन्तोषगढ़ में दिनांक 8-1-2001 को हुआ था, परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जावें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-2-2008 को सुबह 10.00 बजे अधोहस्ताक्षरी के समक्ष असालतन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिए जायेंगे।

आज दिनांक 31-12-2007 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

चैन सिंह ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

नोटिस बनाम : जनता आम

भूपिन्दर सिंह

बनाम

आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री भूपिन्दर सिंह पुत्र श्री किशन सिंह, निवासी डठवाड़ा, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री शानू का जन्म गांव डठवाड़ा में दिनांक 4-9-1998 को हुआ था, परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जावें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2008 को सुबह 10.00 बजे अधोहस्ताक्षरी के समक्ष असालतन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिए जायेंगे।

आज दिनांक 1-1-2008 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

चैन सिंह ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री केसरु राम, तहसीलदार एवं भू-सूधार अधिकारी अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश
केस नं० 43-C-2007 तारीख पेशी 2-2-2008

श्री राजेश्वर दयाल पुत्र श्री रघुनाथ सिंह, निवासी अम्बोआ, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश
प्राथी।

बनाम

सर्वसाधारण एवं आम जनता

विषय.-प्रार्थना-पत्र बाबत नाम दरुस्ती कागजात माल वाक्य उपमहाल लम्बी/अम्बोआ मौजा अम्बोआ व उप
महाल ताराली, मौजा मवाकहोला में दर्ज करवाने बारे।

इशतहार मुशगी मुनादी।

प्रार्थी श्री राजेश्वर दयाल पुत्र श्री रघुनाथ सिंह, वासी गांव अम्बोआ तहसील अम्ब ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि मुताबिक सत्यापित नकल दसवीं परीक्षा प्रमाण-पत्र, भारतीय निर्वाचन आयोग पहचान-पत्र, नकल पंचायत सदस्य परिवार रजिस्टर सूची व तस्दीक शुद्धा शपथ-पत्र अनुसार वास्तव में उसका नाम राजेश्वर दयाल पुत्र श्री रघुनाथ सिंह सही व दरुस्त है, लेकिन प्रार्थी का नाम कागजात माल वर्ष 2003-2004 वाक्य उपमहाल लम्बी में रामेश कुमार पुत्र रघुनाथ सिंह, कागजात माल वर्ष 2004-2005 वाक्य उपमहाल अम्बोआ में रजमेश कुमार पुत्र रघुनाथ सिंह तथा कागजात माल वर्ष 2005-06 वाक्य उपमहाल ताराली मौजा मवाकहोला में राजेश-प्रदयाल पुत्र रघुनाथ सिंह गलत दर्ज चला आ रहा है। इसलिए उक्त गांव में रमेश कुमार, रजमेश कुमार, राजेश प्रदयाल (पुत्र रघुनाथ सिंह) की वजाए राजेश्वर दयाल पुत्र रघुनाथ सिंह का नाम दरुस्त करने के आदेश पारित किए जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा हर खास व हर आम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम दरुस्ती बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 2-2-2008 को असालतन या वकालतन अपना एतराज अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् कोई उजर/एतराज नहीं सुना जाएगा।

आज दिनांक 7-12-2007 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

केसर राम,
तहसीलदार एवं भू-सुधार अधिकारी अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

